

EVALUACIÓN PARA PROPUESTAS DE TRABAJO TERMINAL

NO. DE REGISTRO DEL TT: 2024-A135			
TÍTULO DEL TT: PLATAFORMA DE ANÁLISIS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CÓMPUTO			
FECHA DE EVALUACIÓN: MARTES 13 DE JUNIO DE 2023		NO. DE VERSIÓN	
		1a.	<input type="checkbox"/>
		2a.	<input checked="" type="checkbox"/>
			<input type="checkbox"/>
			<input type="checkbox"/>
PREGUNTA	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Título del TT. ¿El título corresponde al producto esperado?	X	—	Ninguno.
2. Resumen. ¿El resumen expresa claramente la propuesta del TT, su importancia y aplicación?	—	X	Ninguno.
3. Palabras clave. ¿Las palabras clave han sido clasificadas adecuadamente?	—	X	Ninguno.
4. Introducción. ¿La presentación del problema a resolver es comprensible?	—	X	Ninguno.
5. Objetivo. ¿El objetivo es preciso y relevante?	—	X	Ninguno.
6. Planteamiento. ¿El planteamiento del problema y la tentativa solución descrita son claros?	—	X	Ninguno.
7. Justificación. ¿Sus contribuciones o beneficios están completamente justificados? Originalidad, vinculación con población usuaria potencial, utilidad de los resultados, complejidad en su elaboración a nivel ingeniería, mejoramiento de lo existente, etc.	—	X	Ninguno.
8. Resultados o productos esperados. ¿Su viabilidad es adecuada? Tiempos, recursos humanos y materiales, alcances, costos y otros puntos que puedan impedir la culminación exitosa del trabajo.	X	—	Ninguno.
9. Metodología. ¿La propuesta metodológica es pertinente?	X	—	Ninguno.
10. Cronograma. ¿El calendario de actividades por estudiante es adecuado?	X	—	Ninguno.
D I C T A M E N			
APROBADO		NO APROBADO	
<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
RECOMENDACIONES DETALLADAS:			
COMENTARIO ÚNICO:			
<p>En la evaluación anterior, se señaló la necesidad de volver a plantear y a pensar la propuesta. El enfoque de esta propuesta permanece sin cambios sustanciales. Sintéticamente, propone recopilar datos y aplicar algunas técnicas estadísticas para determinar "áreas de mejora" y hacer sugerencias que busquen el "mejorar el rendimiento". Esta propuesta sería muy interesante si se enfocara en estudiar las causas más determinantes que tienen como consecuencias adversas al proceso de aprendizaje de los estudiantes, como las condiciones materiales estructurales de los estudiantes, tanto dentro de la institución como fuera de ella. Para ello se puede hacer uso de todas las prestaciones de la computación, particularmente de los sistemas computacionales, y de matemáticas para producir un software que permita conocer de manera más sustentada y permita estudiar los factores que afectan el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>En esta propuesta, se tiene como objetivo la "mejora del rendimiento" y no estudia los "procesos de aprendizaje" de los estudiantes ni los fenómenos que afectan estos procesos. Así entonces, lo importante en la propuesta no es "aprender" sino "rendir". Esta es una lógica de "productividad" en la que no se entiende que la educación es un proceso de "desarrollo" de la persona y, en su lugar, lo entiende como un medio de capacitación de que "produce trabajadores" a partir de "jóvenes estudiantes". Esta lógica tampoco entiende la importancia de los errores y los tropiezos de los estudiantes como un medio de aprendizaje natural, pues lo importante es "rendir".</p> <p>En conclusión, esta segunda versión de la propuesta mantiene la idea señalada en la evaluación anterior de dar una solución no pedagógica a un problema pedagógico, en el mejor de los casos.</p> <p style="text-align: center;">=====</p>			
NOMBRE Y FIRMA DEL SINODAL:		Israel Buitrón Dámaso	

ACADEMIA:	Ciencias Básicas
DEPARTAMENTO:	Formación Básica
CONTACTO:	ibuitron@ipn.mx , www.comunidad.escom.ipn.mx/ibuitron/contacto.html