

EVALUACIÓN PARA PROPUESTAS DE TRABAJO TERMINAL

NO. DE REGISTRO DEL TT: 2020-A002			
TÍTULO DEL TT: APLICACIÓN WEB GENERADORA DE CÓDIGO HTML5 Y CSS3 AUTOMÁTICO A PARTIR DE DIBUJOS REALIZADOS A MANO			
FECHA DE EVALUACIÓN: LUNES 28 DE SEPTIEMBRE DE 2020		NO. DE VERSIÓN 1a. <input type="checkbox"/> 2a. <input checked="" type="checkbox"/>	
PREGUNTA	SI	NO	OBSERVACIONES
1. Título del TT. ¿El título corresponde al producto esperado?	X		
2. Resumen. ¿El resumen expresa claramente la propuesta del TT, su importancia y aplicación?	X		
3. Palabras clave. ¿Las palabras clave han sido clasificadas adecuadamente?	X		
4. Introducción. ¿La presentación del problema a resolver es comprensible?		X	Consulte las "Recomendaciones adicionales", por favor.
5. Objetivo. ¿El objetivo es preciso y relevante?		X	Consulte las "Recomendaciones adicionales", por favor.
6. Planteamiento. ¿El planteamiento del problema y la tentativa solución descrita son claros?		X	Consulte las "Recomendaciones adicionales", por favor.
7. Justificación. ¿Sus contribuciones o beneficios están completamente justificados? Originalidad, vinculación con población usuaria potencial, utilidad de los resultados, complejidad en su elaboración a nivel ingeniería, mejoramiento de lo existente, etc.		X	Consulte las "Recomendaciones adicionales", por favor.
8. Resultados o productos esperados. ¿Su viabilidad es adecuada? Tiempos, recursos humanos y materiales, alcances, costos y otros puntos que puedan impedir la culminación exitosa del trabajo.	X		
9. Metodología. ¿La propuesta metodológica es pertinente?	X		
10. Cronograma. ¿El calendario de actividades por estudiante es adecuado?	X		
DICTAMEN			
APROBADO <input type="checkbox"/>		NO APROBADO <input checked="" type="checkbox"/>	
RECOMENDACIONES ADICIONALES:			
<p>Las modificaciones realizadas entre la versión 1 y 2 de este documento fueron menores. La redacción debió ser sustancial. Para esta versión mantengo, de manera general, las mismas críticas y recomendaciones. Es cierto que sí se atendieron muchos señalamientos puntuales, sin embargo, considero que la redacción del documento continúa con fallas de estructura, que la introducción no presenta un estado del arte, un planteamiento del problema, una motivación para atender ese problema mediante esta propuesta de trabajo terminal, ni una justificación (técnica, académica, social, etc.) sólida del proyecto.</p> <p>En entrevista con los estudiantes, no pude encontrar que estos tuvieran un dominio o una claridad sobre el proyecto que proponen en su protocolo. Recomiendo a los estudiantes conocer de manera más clara su proyecto y resolver todas sus dudas con su director, de manera que logren ser capaces de explicarlo.</p> <p style="text-align: center;">===</p>			
NOMBRE Y FIRMA DEL SINODAL:	Israel Buitrón Dámaso		
ACADEMIA:	Ciencias Básicas		
DEPARTAMENTO:	Formación Básica		
CONTACTO:	ibuitron@ipn.mx , www.comunidad.escom.ipn.mx/ibuitron/contacto.html		

Nombre de archivo: 2020A002-protocolo-evaluacion-2.0.docx
Directorio: /Users/israel/Library/Containers/com.microsoft.Word/Data/Documents
Plantilla: /Users/israel/Library/Group Containers/UBF8T346G9.Office/UserContent.localized/Templates.localized/Normal.dotm
Título:
Asunto:
Autor: UTEyCV-E
Palabras clave:
Comentarios:
Fecha de creación: 04/10/20 16:58:00
Cambio número: 2
Guardado el: 04/10/20 16:58:00
Guardado por: Israel Buitrón Dámaso
Tiempo de edición: 0 minutos
Impreso el: 04/10/20 16:58:00
Última impresión completa
Número de páginas: 1
Número de palabras: 402
Número de caracteres: 2,561 (aprox.)